



Szabadsbattyán Nagyközségi Önkormányzat

8151 Szabadsbattyán, Csíkvár tér 1.

Telefon: +22/363-052

E-mail: hivatal@szabadsbattvan.hu

Honlap: www.szabadsbattvan.hu

Szabadsbattyán Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2021. (VI. 11.) határozata

**Szabadsbattyán Nagyközség településrendezési eszközei -
a 50/2021. (V.4.) határozattal módosított 23/2021. (III.16.) határozattal kiemelt fejlesztési
területté nyilvánított területekre vonatkozó módosításához kapcsolódóan,
a környezeti vizsgálat szükségességéről**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (1.29.) Korm. rendelet alapján Szabadsbattyán Nagyközség Polgármestereként Szabadsbattyán Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

1. A településrendezési eszközök - 50/2021. (V.4.) Kt. határozattal módosított 23/2021. (III.16.) Kt. határozattal kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területekre vonatkozó - módosítása az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: **KV. Rendelet**) hatálya alá tartozik.
A KV. Rendelet 1. § (3) (a), 4. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet II. pontja alapján az Önkormányzat, mint Kidolgozó megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás, azaz szükséges-e a környezeti vizsgálat lefolytatása.
A településrendezési eszközök módosítása tekintetében a környezet védelméért felelős szervek - jelen határozat mellékletében összefoglalt - véleményével összhangban, a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges, azaz nem kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős.
2. A településrendezési eszközök módosítása partnerségi egyeztetése során a döntés közzétételre kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal




Szabó Ildikó
polgármester


Dornyai Sándor
jegyző



1. sz. melléklet a 65/2021. (VI.11.) határozathoz

A környezeti vizsgálat szükségessége tekintetében megkeresett szervezetek és a megkeresésre beérkezett válaszok

Környezet védelméért felelős szerv	Vélemény	Vélemény
<p>Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész</p>	<p>23/2021. (III.16.) Kt. határozattal kiemelt fejlesztési területtelé nyilvánított területre vonatkozóan</p> <p>Az állami főépítési hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a környezeti értékeléssel kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja: Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítások várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</p> <p>Az Önkormányzat megkeresésében a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kérte a Főosztály véleményét a várható környezeti hatások jelentőségéről, amely vélemény megalkapozásához a Rendelet 4. § (3) bekezdés szerinti tájékoztatósként megküldte a tervezett változtatásokra vonatkozó összefoglalót.</p> <p>A településrendezési eszközök módosítására a Szabadbattyán 0134/26 hrsz.-ú ingatlanra tervezett naperórá-park létesítésének céljából kerülne sor és a Seuso ipari park, illetve az Inzszenér-dűlő területén már kijelölt gazdasági övezet újraszabályozása, beépítési paramétereinek módosítása tervezett. Ezen kívül a Szabadbattyán 0125/1 hrsz.-ú ingatlanok a Kőszártegy I.-mészke bányatelekhez tartozó részen különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezet kijelölése, a többi részén a tényleges területhasználtnak megfelelő mezőgazdasági övezet kijelölés törtéme, továbbá a Tánocsics utca - Mártírok útja - Vasvári Pál utcák által határolt területen eddig rögzített tömbbelső feltáró út kerülne törletre.</p> <p>A tervezett módosítások tárgyát képező ingatlanok területe nem érint országos jelentőségű védett területet, nem képezi részét az országos ökológiai hálózatnak, és nem tartozik a Natura 2000 területek közé sem.</p> <p>A módosítással érintett területekre és a módosítás tárgyra, illetve nagyságrendjére figyelemmel a Főosztály a településrendezési terv tárgyi módosításához környezeti vizsgálat lefolytatását, illetve környezeti értékelés elvégzését nem tartja szükségesnek.</p> <p>Ugyanakkor meg kívánjuk jegyezni, hogy a Kőszártegy I.-mészke bányateleken folytatott mészkőbányászati tevékenységre vonatkozó FE-08/KTF/2893-2/2017. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben a bányateleken belül bányászati tevékenységre jelenleg engedélyezett terület a Szabadbattyán 0125/1 hrsz.-ú ingatlan területére nem teljed ki.</p>	<p>50/2021. (V.4.) Kt. határozattal módosított 23/2021. (III.16.) Kt. határozattal kiemelt fejlesztési területtelé nyilvánított területekre vonatkozóan</p> <p>Az épített környezet védelme tekintetében a korábban FE/AF/00136-2/2021 iktatószámú adott véleményem fennmaradt. A kiemelt területen részletezett tervezett módosítások várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását továbbra sem tartom szükségesnek.</p> <p>Megkeresésükben tájékoztatták a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztályt arról, hogy az előző Szb/2528-2/2021. iktatószámú levelükben foglaltakon túlmenően az Inzszenér-dűlő területén az eredeti tervhez képest további módosítás is tervezett. A módosítás a kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe tartozó területen az építménymagasság további, 12,5 m-re történő növelésére és a gazdasági övezet kisebb mértékű kiterjesztésére irányul, amely a hatályos terv szerinti gazdasági övezet melletti, jelenleg beépítetlen, eddig kertvárosias lakóövezetbe sorolt területet érintené.</p> <p>A tervezett módosítás tárgyát képező ingatlanok területe nem érint országos jelentőségű védett területet, Natura 2000 területet, nem képezi részét az országos ökológiai hálózatnak, és az országos területrendezési terv szerint nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetéhez sem.</p> <p>A módosítással érintett területre és a módosítás tárgyra, illetve nagyságrendjére figyelemmel a Főosztály a településrendezési terv tárgyi módosításához környezeti vizsgálat lefolytatását, illetve környezeti értékelés elvégzését továbbra sem tartja szükségesnek.</p> <p>Ugyanakkor meg kívánjuk jegyezni, hogy az alacsony építménymagasságú fálusias (és még be nem épített területeken: kertvárosias) lakóterülettel közvetlenül szomszédos gazdasági területen az építménymagasság ilyen mértékű megnövelése településképi szempontból alapvetően nem szerencsés és számos konfliktus forrása lehet (pl. a lakóterületek kertjeibe való belátás, árnyékolás, stb.). Javasoljuk megvizsgálni, hogy a módosításhoz nem elegendős-e a gazdasági övezetben a technológiai létesítmények építménymagasságára vonatkozó kivétel beépítése. Az építménymagasság növelése miatt továbbá ezen a területen mindenféleképpen javasoljuk, hogy a helyi építési szabályzat kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetében a telekhatáron történő fasor telepítésére vonatkozó 8. § (1) bekezdésében szereplő előírások közé épüljön be a magasra nőző fajok alkalmazásának szükségessége, azaz: Az övezet telkein belül, a telekhatárok mentén - a telekhatárolt számított 2-4 m távolságon belül - magasra nőző lomblevelű fajok alkalmazásával, fasort kell telepíteni. Figyelemmel arra, hogy tárgyi gazdasági övezet jelenlegi és kijelölt lakóövezetekkel közvetlenül szomszédos, a gazdasági övezet lakóövezetek felé eső telekhatárain javasoljuk a kettős fasor vagy többszintű (fasort+cserjesor) növényállomány telepítésének előírását is megfontolni szíveskedjenek a gazdasági</p>

<p>Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság</p>	<p>Az 5 db tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet. Az 1-4. sz. módosítások tartalmát a megkereséshez mellékelt tájleírásból a szükséges mértékben megismertük, ennek alapján véleményünk szerint ezen módosításokkal összefüggésben jelentős környezeti hatás nem várható, így az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdését tekintve a településrendezési eszközök 1-4. számú jelzett módosításaira vonatkozóan környezeti vizsgálat készítését nem tartjuk szükségesnek.</p> <p>Az 5. sz. módosítás tartalmát illetően a mellékelt tájleírásból nem tudjuk megítélni, feltételezhető-e jelentős környezeti hatás a módosítás megvalósulása esetén, így ezen módosításra vonatkozóan majd a későbbi konkrétumok ismeretében lesz módunk arról nyilatkozni, szükségesnek tartjuk-e környezeti vizsgálat készítését.</p>	<p>területen folytatott tevékenységekből származó negatív környezeti hatások csökkentésére. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az övezetmódosítás kapcsán a környező lakóterületeken a lakóterületre vonatkozó biztosítási határértékek maradéktalan betartását minden körülmények között biztosítani kell (a továbbiakban is). Ennek megfelelően javasoljuk a helyi építési szabályzatban rögzíteni, hogy a tervezési területen kizárólag a környezetet nem terhelő gazdasági tevékenységek telepítésére kerülhet sor.</p>
<p>Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság</p>	<p>1. A 3,3 MW névleges teljesítményű Kiscsermú megvalósítása által érintett Szabadbattyán, 0134/26 hrsz-ú ingatlan tekintetében az alábbiakat állapítom meg: Az ingatlan közelében felszíni élővíz nem helyezkedik el. Az ingatlan szennyeződés-érzékenységi besorolása a <i>felszín alatti vizek védelméről</i> szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló I:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny (IIa) terület. Az érzékenységi besorolást (a fokozottan érzékeny kategóriába tartozást) a faviR. 2. számú mellékletének 1.a) pontja alapján a indokolja, hogy az érintett Szabadbattyán, 0134/26 hrsz- ú ingatlan a Kőszárhegy, kistérségi vízmű vízbázisának 24.209/2003. számú - jelenleg is hatályos - határozattal kijelölt hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el. Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából (napelenpark létesítése) nem feltételezhető jelentős, a felszín alatti vízbázist károsító hatás, ezért a tevékenységre vonatkozóan sem a vízbázis kijelölő határozat, sem a <i>vízilétesítmények védelméről</i> szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet nem fogalmaz meg tiltó, vagy korlátozó rendelkezést. Fentiekre való tekintettel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését nem tartom indokoltnak.</p>	<p>Az 5 db tervezési terület továbbra sem érint országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet. Az 1-4. sz. módosítások tekintetében véleményünk szerint jelentős környezeti hatás nem várható, így az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdését tekintve a településrendezési eszközök 1-4. számú jelzett módosításaira vonatkozóan környezeti vizsgálat készítését továbbra sem tartjuk szükségesnek.</p> <p>Az 5. sz. módosítás tartalmát illetően sajnos a kiegészítésből sem tudunk meg több konkrétumot, továbbra is csak annyit információ áll rendelkezésünkre, hogy a Seuso ipari park területén munkahelyteremtő beruházások megvalósítása érdekében a hatályos tervekben szereplő úthálózat, beépítésre nem szánt övezetek és építési övezetek területfelhasználásának, előírásainak módosítása szükséges, valamint további kiserőművek létesítéséhez szükséges területek kiszabályozása.</p>
		<p>Nem válaszolt.</p>

<p>Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály</p>	<p>Felhívom a figyelmet, hogy a naplempark létesítése kapcsán esetlegesen tervezett villamos légvezeték létesítése 220 kV feszültségtől és 15 km hosszúságtól környezeti hatásvizsgálat köteleles, 35 kV feszültségtől pedig előzetes vizsgálati köteleles, a <i>környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról</i> szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. melléklet 32. pontja, valamint 3. melléklet 76. pontja értelmében.</p> <p>1. A Kőszárhegy I. mészko bányatelek határával érintett Szabadbattyán, 0125/1 hrsz-ú ingatlan átsorolása tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:</p> <p>Az ingatlan közelében felszíni élővíz nem helyezkedik el.</p> <p>Az ingatlan szennyeződés-érzékenységi besorolása a <i>felszín alatti vizek védelméről</i> szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet (továbbiakban: favir.) 7. § (4) bek. alapelvű 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny (Ia) terület.</p> <p>Az érzékenységi besorolást (a fokozottan érzékeny kategóriába tartozást) a favir. 2. számú mellékletének 1.a) pontja alapján az indokolja, hogy az érintett Szabadbattyán, 0134/26 hrsz-ú ingatlan a Kőszárhegy, kistérségi vízmű vízbázisának 24.209/2003. számú - jelenleg is hatályos - határozattal kijelölt hidrológiai „B” védőterületén helyezkedik el.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a megkeresés alapján a tárgyi területen tényleges tevékenység nem tervezett, csupán a szomszédos Kőszárhegy I. mészko bányatelek folytatott tevékenység műszaki üzemi tervének jóváhagyása miatt (törvényi rendelkezésnek való megfelelés céljából) indokolt a terület átsorolása, ezért megállapítom, hogy nem feltételezhető jelentős, a felszín alatti vízbázist károsító hatás.</p> <p>Fentiekre való tekintettel a R. szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését nem tartom indokoltnak.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy jelen tájékoztatásom nem tekinthető az ingatlanon folytatott bármilyen bányászati tevékenységhez történő hozzájárulásnak.</p> <p>2. A Táncsics utca - Mártírok útja - Vasvári Pál utca által határolt terület tekintetében, a feltároló út szabályozásának törzése ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a R. szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését nem tartom indokoltnak.</p> <p>3. Munkahelyteremtést szolgáló beruházás megvalósítása érdekében az Inzenér-dűlőben érintett ingatlanok (Szabadbattyán, 098/4, 098/6, 098/8, 0101/64 hrsz.) tekintetében a tervezett módosításnak (6,0 m helyett 9,0 m építési magasság engedélyezése) vízvédelmi vonatkozása nincsen, így hatóságom érintettsége nem áll fenn.</p> <p>4. Az ún. „Seuso ipari park” területén munkahelyteremtő beruházások megvalósítása érdekében tervezett módosítások tekintetében - a rendelkezésre álló információk alapján - a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások jelentősége, és a R. szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásának indokoltsága vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem becsülhető meg.</p> <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. j) pontja szerint az alábbi véleményt adom:</p> <p>-A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 27. § (1) bekezdése értelmében a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek megvalósítását,</p>	<p>Nem válaszolt.</p>
---	--	-----------------------

<p>jelentős változtatását, megszüntetését, illetve azok veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni a településszerkezeti tervben. -Szabadbattyán Nagyközség területét veszélyességi övezet nem érinti. A tervezett módosítások tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható, így <i>környezet- és településégségügyre kiterjedően környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</i></p>	<p>2021. május 10-én érkezett megkérésére válaszulva tájékoztajuk tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy Szabadbattyán nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó eljárásban a megküldött dokumentációt átanulmányoztuk, ennek alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a 2. számú melléklet szempontjait figyelembe véve, a 3. számú melléklet II. 1. pontja alapján nyilatkozom, hogy a tervezett módosítások tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható, így <i>környezet- és település-egészségügyre kiterjedően környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</i> Nem válaszolt.</p>	<p>2021. május 10-én érkezett megkérésére válaszulva tájékoztajuk tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy Szabadbattyán nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó eljárásban a megküldött dokumentációt átanulmányoztuk, ennek alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a 2. számú melléklet szempontjait figyelembe véve, a 3. számú melléklet II. 1. pontja alapján nyilatkozom, hogy a tervezett módosítások tekintetében jelentős környezeti hatás nem várható, így <i>környezet- és település-egészségügyre kiterjedően környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.</i> Nem válaszolt.</p>
<p>Fejér Megyei Kormányhivatal Népességügyi Főosztály</p>	<p>Nem válaszolt.</p>	<p>Nem válaszolt.</p>
<p>Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály</p>	<p>A tervezett módosítások közül a 2. számmal jelölt módosítás érinti a Bányafelügyelet szakterületét, mivel a módosítással érintett 0125/1 hrsz.-ú ingatlan keleti szélé kis mértékben fedésben van Kőszár I. mész-kő bányatelekkel. A tervezett módosítás összhangban van ásványvagyonvédelmi érdekekkel, mivel a Bányatelek által fedett rész „Különlleges beépítésre nem szánt bányaterület” területhasználati besorolást kap. A módosítást a Bányafelügyelet is támogatja figyelemmel az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 38. § (3) bekezdésére mely szerint a területrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál - a bányafelügyelet megkeresésével - figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyont tartalmazó területeket. A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint a tervezett módosítások nem érintenek felszámozások által veszélyeztetett területet, vagy egyéb földtani veszélyforrást. A Bányafelügyelet a tervezett módosítások ellen kifogást nem emel és hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A módosítással érintett területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</p>	<p>Nem válaszolt.</p>
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népességügyi Főosztály</p>	<p>A termőföld Magyarország legfontosabb természeti erőforrása, amelynek megőrzése, illetve sokoldalú funkcióképességének fenntartása jelentős nemzetgazdasági érdek. A termőföld, mint környezeti elem védelme egyaránt jelenti a termőföld mennyiségének védelmét, az igénybevételeknek és terhelésének a megelőzését, illetve a lehetséges csökkentését vagy a megszüntetését. A termőföld és a talaj, mint természeti erőforrások és értékek megőrzése, az azokkal való felelős, fenntartható gazdálkodás, nemzetbiztonsági jelentőségű stratégiai feladat. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) szabályozásának legfőbb célja, hogy a beruházásokhoz, a településfejlesztési célok megvalósításához elsősorban ne termőföldet vegyenek igénybe, de ha ez elkerülhetetlen, úgy legalább a gyengébb</p>	<p>Nem válaszolt.</p>
<p>Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály</p>	<p>Nem válaszolt.</p>	<p>Nem válaszolt.</p>

	<p>minőségű termőföldeket használják fel. A cél, hogy a más célú hasznosításra irányuló túlzott mértékű, indokolatlan kezdeményezések megakadályozásra kerüljenek, illetve az igénybevételekre az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken kerüljön sor.</p> <p>Tájékoztatom, hogy Szabadbattyán településen átlagosnál jobb minőségű az 5. minőségi osztályú gyümölcsös, a 2-4. minőségi osztályú szántó, a 2-3. minőségi osztályú legelő és a 3-5. minőségi osztályú rét művelési ágú termőföld. Mind a Tfv-t, mind a 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a fenti minőségi osztályú földeknel rosszabb minőségű termőföldeket kell elsősorban beépítésre szánt célra kijelölni.</p> <p>A tervezett módosítások közül az 1.; 2.; 4 és 5. számú összességében jelentős nagyságú termőföldet érint, mint hatásviselő környezeti elem. Ebből az 2. számú módosítás során Má. övezetbe kerülne vissza a 0125/1 hrsz.-ú ingatlan, mely kedvező változás, de ezzel egyidejűleg a 0134/26 hrsz.-ú földrészlet viszont Má. övezetből Kk-En övezetbe kerülne. A 4. számú módosítás révén a 098/8 hrsz.-ú ingatlanból 4. azaz átlagosnál jobb minőségű termőföld érintett. Az 5. számú módosítás esetében belterületek közé ékelődve több részletben, de 57.1 ha termőföld érintett a kismértékű változtatással.</p>	
<p>Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály</p>	<p>A rendelkezésre álló dokumentációk szerint Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata a településrendezési eszközök módosítását tervezte öt területet érintően. Ezek közül talajvédelmi szempontból négy releváns, mivel azok külterületi termőterületeket érintenek. A Szabadbattyán 0134/26 hrsz.-ú szántó területen napalém park létesítést tervezik, a 098/8, 0101/64 hrsz.-ú, valamint az ún. „Seuso ipari park” területén munkahelyteremtő beruházások megvalósítása a cél. A leírás alapján a tervezett módosítások övezeti átsorolásokat jelentenek mind az öt módosítással érintett területészen, melyeket kiemelt fejlesztési területként nyilváníttak.</p> <p>„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. számú melléklet II. pontja szerint a talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal talajvédelemre kiterjedően érintettség esetén vesz részt az eljárásban. „A termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. Tájékoztatom, hogy jelen eljárásban - övezeti átsorolások - termőföldek talaját érintően a talajvédelmi hatóság a jogszabály által előírt kötelezően lefolytató eljárásokban közreműködik (más célú hasznosítási eljárás, építési engedélyezés), és előírásokat tesz a termőföld védelme érdekében.</p> <p>Fentiek alapján megállapítom, hogy jelen eljárásban - övezeti átsorolások - talajvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatására nincs szükség</p>	<p>A Fejér Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához, mint talajvédelmi hatósághoz Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Polgármesterétől (továbbiakban: ügyfél) 2021. május 11-én megkeresés érkezett a község településrendezési eszközök módosításának készítéséhez kapcsolódóan, a környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása tárgyában. A megkeresés tartalmazza a módosítások készítését.</p> <p>Az ügyfél 2021. március 30-án megkeresést intézett a talajvédelmi hatóság felé a Szabadbattyán Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában. A talajvédelmi hatóság a 2021. március 30-án kelt FE/NTO/00913-2/2021. iktatószámú véleményében megállapította, hogy a módosítások - melyek övezeti átsorolásokat jelentenek - kapcsán talajvédelmi szempontból nincs szükség környezeti vizsgálat lefolytatására.</p> <p>A korábban megküldött módosítások most készítésére kerültek az Inzsenér-dűlő vonatközfűrészes módosítások módosultak.</p> <p>„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. számú melléklet II. pontja szerint a talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal talajvédelemre kiterjedően érintettség esetén vesz részt az eljárásban. „A termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.</p> <p>A talajvédelmi hatóság a korábban tett véleményét fenntartja, Szabadbattyán Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó kiegészítés kapcsán továbbra sincs szükség környezeti vizsgálat lefolytatására.</p> <p>Örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel és megjegyzéssel nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.</p> <p>1. A módosítási területek közül a 4. számú módosítási területen a 0101/64 hrsz.-ú ingatlanon, valamint a 098/6 hrsz.-ú ingatlan közvetlen közelében a Miniszterelnökség által vezetett köznevelési nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) adatai alapján részletesi lefolytatás, a tényi a</p>
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály</p>	<p>Nem válaszolt</p>	

<p>Építészeti és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály</p>		<p>2. beruházások során figyelembe kell venni.</p> <p>A 2-5. számú területeken, jelenlegi ismereteink szerint nem található régészeti lelőhely. Azonban felhívom a figyelmét arra, hogy az 1. sz. módosítási terület közvetlen közelében, attól délre régészeti lelőhely található a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai alapján, azaz a terület régészeti korokban megtelepedésre alkalmas terület volt. Javasoljuk, hogy terepbejárás segítségével vizsgálassák meg a területet régészeti szempontból, még a beruházás megkezdése előtt, amennyiben erre korábban nem került sor.</p> <p>3. Megjegyzni kívánom, hogy az 5. számú módosítási terület esetében nem áll rendelkezésünkre információ arra vonatkozóan, hogy a „Seuso ipari park” területét, annak kijelölésekor régészeti szempontból megvizsgálták-e. Ezért felhívom a figyelmét arra, hogy ún. <i>nagyberuházás</i> esetén a <i>kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése alapján <i>előzetes régészeti dokumentációt</i> kell készíttetni. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján <i>nagyberuházásnak</i> minősül a földmunkával járó <i>a)</i> bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, <i>c)</i> a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, <i>e)</i> azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Valamint a Kötv. 22. § (2a) bekezdése alapján: a földmunkával járó, nagyberuházásnak nem minősülő, új nyomvonalú, külterületi közútépítések előkészítése során - a kerékpárút kivételével - a beruházó köteles a régészeti érintettség felderítése érdekében előzetes régészeti dokumentációt készíttetni.</p> <p>Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 6.) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.</p>
<p>Nemzeti Népegészségügyi Központ (Országos Tisztifőorvosi Hivatal)</p>	<p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „<i>érintettség esetén</i>”, nem „<i>minden</i>” esetben vesz részt. Szabadbattyán Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok között nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.</p>	<p>Attekintve a 2021. május 11-én kézhez vett megkeresését, melyben Szabadbattyán Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítási dokumentumát kiegészítik, valamint egyes pontjaiban módosításokkal látták el, a 21308-2/2021/KBKHF iktatószámú válaszlevélben megfogalmazott véleményemet fenntartom. Jelen módosításoknak kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését továbbra sem tartom szükségesnek.</p>
<p>Országos Környezetvédelmi Tanács</p>	<p>Az Országos Környezetvédelmi Tanács áttekintette az Önkormányzat levelének 2. melléklet 1. - 5. pontjaiban felsorolt és bemutatott indokokat és következtetéseket, amely szerint „a terv megvalósításának várható környezeti hatása, a hatályos értékvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása mellett, a tárgyi módosítások várható környezeti hatása, a közvetlen és távoli, az épített- és táji- természeti környezetben - várhatóan - nem okoznak zavaró környezeti hatást”. A fentiek alapján az Önkormányzat előzetesen úgy döntött, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését nem</p>	<p>Az Országos Környezetvédelmi Tanács áttekintette az Önkormányzat levelének 2. melléklet 1.-5. pontjaiban felsorolt és bemutatott indokokat és következtetéseket, amely szerint „a terv megvalósításának várható környezeti hatása, a hatályos értékvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása mellett, a tárgyi módosítások várható környezeti hatása, a közvetlen és távoli, az épített- és táji- természeti környezetben - várhatóan - nem okoznak zavaró környezeti hatást”. A fentiek alapján az Önkormányzat előzetesen úgy döntött, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását és környezeti értékelés készítését nem itéli szükségesnek. Az előzetes tájékoztatási</p>

	<p>ítéli szükségesnek. Az előzetes tájékoztatási szakaszban kikéri azonban a R. 4.&(2) bekezdés szerinti, a környezeti értékelés szempontjából szükséges véleményét a R. 3. sz. mellékletének II. pontja szerinti érdekeltektől.</p> <p>A Tanács a bemutatott tájékoztatás és indoklás alapján egyetért Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének előzetes döntésével arról, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem itéli szükségesnek. Az Országos Környezetvédelmi Tanács felhívja azonban a figyelmet, hogy amennyiben a R. 3. sz. mellékletében felsorolt más „érdekeltektől” a környezeti vizsgálat [SKV] lefolytatását szükségesnek tartja, úgy azt el kell végeztetni és az Önkormányzat a beérkező vélemények alapján hozza meg végleges döntését a környezeti vizsgálat lefolytatásáról és a környezeti értékelés elkészítéséről.</p>	<p>szakaszban kikéri azonban a R. 4.&(2) bekezdés szerinti, a környezeti értékelés szempontjából szükséges véleményét a R. 3. sz. mellékletének II. pontja szerinti érdekeltektől.</p> <p>A Tanács a bemutatott tájékoztatás és indoklás alapján a tervezett kiserőmű-bevezetés megvalósítása érdekében tervezett településrendezési eszközök módosítása, beleértve a kiegészítés változtatási tartalmát is, a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 42. § szerinti tárgyalásos eljárás lefolytatása során, egyetért Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének előzetes döntésével arról, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem itéli szükségesnek. Az Országos Környezetvédelmi Tanács felhívja azonban a figyelmet, hogy amennyiben a R. 3. sz. mellékletében felsorolt más „érdekeltektől” a környezeti vizsgálat [SKV] lefolytatását szükségesnek tartja, úgy azt el kell végeztetni és az Önkormányzat a beérkező vélemények alapján hozza meg végleges döntését a környezeti vizsgálat lefolytatásáról és a környezeti értékelés elkészítéséről.</p>
--	--	---