



Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal

Jegyzője

8151. Szabadbattyán, Csíkvár tér 1. Tel: 22/588-100 Fax: 22/363-473
e-mail: hivatal@szabadbattyan.hu

2017. NOV 12.

Szám: 2258-12/2013.
Ügyintéző: Szücs Judit
Telefon: 22/588-100/24

Tárgy: Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Zöld Vasút Kft., székhelye: 8151 Szabadbattyán, 013/158 hrsz.) telepengedély iránti kérelme

H A T Á R O Z A T

Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Zöld Vasút Kft., KÜJ: 102876787, székhelye: 8151 Szabadbattyán, 013/158 hrsz., statisztikai számjele: 22652643-6820-113-07, cégjegyzékszám: 07-09-018285, képviseli: Végh Ferenc ügyvezető) kérelmének helyt adok,

és a 8151 Szabadbattyán 013/158 helyrajzi szám alatti telephelyére (KTJ: 101194645) T. 67. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedélyes tevékenység folytatására telepengedélyt adok.

Üzemidő: folyamatos, napi 8 órás üzemelés, 8-16 óráig.

Egyidejűleg nevezett telephelyét és az engedély-köteles tevékenységet 28. szám alatt nyilvántartásba veszem.

Felhívom figyelmét, hogy tevékenységét kizárólag jogerős telepengedély birtokában és a szakhatóságok által előírt rendelkezések betartásával gyakorolhatja. A tevékenység gyakorlása során szigorúan be kell tartani a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben foglalt előírásokat.

Közreműködő szakhatóságok:

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 22534/2013. számú szakhatósági állásfoglalása rendelkező részében a következőket írja le:

„1.0 A Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 8151 Szabadbattyán. 013/158 hrsz., KSH száma: 22652643-6820-113-07, KÜJ száma: 102876787) részére a 8151 Szabadbattyán. 013/158 helyrajzi számú ingatlanon (KTJ: 101194645)

nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása

tevékenység folytatására vonatkozó telepengedély kiadásához

szakhatóságként hozzájárulok.

2.0 Szakhatósági előírások:

2.1 A hulladékhasznosítási tevékenység előkészítése (pl. munkagép - konténertároló terület, takaróanyag depónia kialakítása, stb.) és folytatása során, valamint a tájrendezéshez, tereprendezéshez szükséges fa- és cserjekivágás csak a költési időszakon kívül (tehát április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) történhet.

2.2 A megszűnő, gyurgyalag költőhelyként szolgáló, ÉNy-i sarokban lévő partfalak kompenzálására az ingatlan DK-i sarkában kijelölt területen a partfal fajra jellemző költési időszakon kívüli (lásd: 2.3 pont szerinti előírás) megfaragása (közel függőleges partfal kialakítása) és a meglévő fás szárú növényzet részbeni (2.1 pont szerinti előírás szerint elvégzett) eltávolítása szükséges a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének (Bíró Tamás természetvédelmi őr tel.: 06-30-440-2781) helyszíni iránymutatását figyelembe véve. A területet legkésőbb a tevékenység megkezdéséig ki kell alakítani. Ezt a területet a hulladékhasznosításból ki kell hagyni. A kijelölt terület sarokpontjainak koordinátái megközelítőleg:

| EOV Y | EOV X |
|---------|---------|
| 600.493 | 198.519 |
| 600.494 | 198.528 |
| 600.513 | 198.538 |
| 600.543 | 198.488 |
| 600.498 | 198.460 |
| 600.485 | 198.509 |

2.3 A terület ÉNy-i sarkában lévő partfalak védőzónájában (a falak min. 20 m-es környezetében) a költési időszakban (fajra jellemző költési időszak: április 15. és augusztus 1. között) a hasznosítási tevékenység (és a kapcsolódó gépjárműmozgás) időleges szüneteltetése szükséges. Ezek a partfalak csak költési időszakon kívül bonthatók meg. Ezekben a partfalakon a költést a költési időszak előtt partfalra felhelyezett fólia segítségével vagy a költési időszak előtt a partfalak lerészűzésével akadályozni lehet, amennyiben az ingatlan DK-i sarkában kijelölt partfalakon a jelzett előkészítő tevékenységeket már elvégezték. A költés akadályozására irányuló tevékenységeket ugyancsak a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének szakfelügyelete mellett lehet elvégezni.

2.4 A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a Felügyelőség által kiadott jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

3.0 Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

4.0 Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye."

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete FE-09R/046/01203-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalása rendelkező részében a következőket írja le:

„Zöld Vasút Kft. (székhely: 8151 Szabadbattyán, 013/158 hrsz.) kérelme alapján 8151 Szabadbattyán, 013/158 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása ipari tevékenység végzéséhez közegészségügyi szempontból a szakhatósági hozzájárulást megadom alábbi jogszabályokban meghatározott előírások betartása mellett:

- *a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM. rendelet*
- *a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM. rendelet*
- *a nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Kérelmező a telepengedélyezési eljárás 5.000,-Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal részére átutalta és ezt megfelelően igazolta.

Kérelmező a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete FE-09R/046/01203-5/2013. számú és a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 22534/2013. számú szakhatósági állásfoglalásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat a szakhatóságok folyószámlájára átutalta és ezt megfelelően igazolta.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkeztam.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) címzett, de a Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatalnál benyújtott - 6.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00299640-00000000 számú számlaszámára történő megfizetése mellett - fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha a döntés e törvény alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, vagy a hatóság nyilvánította a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak.

A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) bírálja el, mely hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

I N D O K O L Á S

A Zöld Vasút Kft. képviselője 2013. augusztus 28. napján telepengedély kiadását kérte a 8151 Szabadbattyán, 013/158 és 013/157 helyrajzi szám alatti ingatlanon a T. 67. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedélyes tevékenység folytatásához.

A kérelmet átvizsgálva megállapítottam, hogy kérelmező nem csatolta az aláírási címpéldányt, vagy annak hitelesített másolatát, illetve a szabályszerű írásos meghatalmazást. Kérelmező nem csatolta az engedélyezéssel érintett telep térképmásolatát, amelyből az engedélyezési eljárással érintett közvetlenül szomszédos ingatlanok helyrajzi számai, illetve azok alapján az érintett ingatlanok tulajdonosainak személye megállapítható lett volna.

Kérelmező nem csatolta továbbá a szakhatóságok részére a szakhatósági közreműködésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésének igazolására szolgáló dokumentumot, érvényes hulladékgazdálkodási engedélyét, a nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedélyes tevékenység végzésére jogosító dokumentumot.

Kérelmező nem csatolta továbbá a Szabadbattyán 013/157 helyrajzi szám alatti fióktelep cégnyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó dokumentumot és a telep használatának jogcímére (bérlet stb.) vonatkozó igazoló okirat, mivel a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszerből lekért adatok alapján a Szabadbattyán külterület 013/157 helyrajzi számú ingatlan nem a kérelmező tulajdonát képezi.

Fentiekre tekintettel 2013. szeptember 2. napján kelt végzésemmel döntésem közlésétől számított 8 napos határidő tűzése mellett hiánypótlásra szólítottam fel kérelmezőt. A végzést 2013. szeptember 10. napján vette át kérelmező képviselője, a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, 2013. szeptember 18. napján postára adott levelében eleget tett.

Tekintettel arra, hogy az telepengedélyezési eljárás lefolytatására rendelkezésre álló 30 napos ügyintézési határidő 2013. október 11. napján lejárt volna, a tényállás tisztázásához szükséges szakhatósági állásfoglalások még nem érkeztek meg, a szemle még nem történt meg, ezért 2013. október 10. napján az ügyintézési határidőt a Ket. 33. § (7) bekezdése alapján 30 nappal meghosszabbítottam.

A kérelem benyújtását követően mint elsőfokú építésügyi hatóság megállapítottam, hogy a helyi építési szabályzat szerint a kérelemmel érintett ingatlanon a fenti tevékenység folytatható, továbbá rendelkeznek a telephelyen tevékenység folytatásához szükséges önálló rendeltetési egységgel, ezért a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése alapján 2013. október 16. napján helyszíni szemle megtartására került sor.

A helyszíni szemléről a kérelmezőt, a kérelmezett tevékenység engedélyezési eljárásában szakhatóságként eljáró hatóságokat, valamint a szomszédos ingatlanok tulajdonosait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban Ket.) 56-57. §-aiban foglalt határidő megtartásával értesítettem, melyről szóló végzést az érdekelt felek azt igazoltan átvették.

A szemlén a kérelmező képviselője és Szabadbattyán 013/106 helyrajzi számú szomszédos ingatlan tulajdonosa vettek részt. A szomszédos ingatlan megjelent tulajdonosa, Tóth Emil a helyszíni szemle során nyilatkozatot nem kívánt tenni.

A szemle során megállapítottam, hogy a Korm. rendelet 4. § e) pontjában felsorolt külön jogszabály alapján hatósági felügyelet alá tartozó berendezés a helyszínen tapasztaltak alapján nincsen, növényvédőszer nem alkalmaznak, az ingatlan nem áll műemléki védelem alatt, a végezni kívánt tevékenység nem tartozik a Korm. rendelet 5. melléklet I. pontjában felsorolt, a tűzvédelmi hatóság eljárását igénylő

tevékenységek közé, így az értesített szakhatóságokon kívül további szakhatóság bevonása nem szükséges.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hatóságomhoz 2013. október 16. napján elektronikus úton, majd 2013. október 18. napján postai úton érkezett **22534/2013. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:**

„Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője fent hivatkozott számon a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 8151 Szabadbattyán. 013/158 hrsz.) – a továbbiakban: Kérelmező – részére a 8151 Szabadbattyán. 013/158 helyrajzi számú ingatlanon nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység folytatására vonatkozó telepengedély kiadásához.

A Felügyelőség rendelkezésére álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A Szabadbattyán I. – „Heréskerti homokbánya” területén, Szabadbattyán 013/157 és 013/158 hrsz-ú ingatlanon tervezett inert hulladék-hasznosítási tevékenységgel kapcsolatban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró 25480/2011. ügy-és 58465/2012. iktatószámú határozatában a Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. A Felügyelőség a 25480/2011. ügy-és 58465/2012. iktatószámú határozatában pontokba szedte azokat a szempontokat, amelyeket a tevékenység megkezdéséhez, illetve folytatásához figyelembe kell venni. Tekintettel a fentiekre, az 58465/2012. iktatószámú határozatában foglaltakkal összhangban a 2.1-2.3 pontokban szereplő előírásokat tettem.

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozóan a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás a Felügyelőségen 21300/2013. ügyszámon folyamatban van.

A Kérelmező a Szabadbattyán 013/158 hrsz-ú ingatlan Szabadbattyán I. „Heréskerti homokbánya” nevű bányatelekkel lefedett részén nem veszélyes hulladék begyűjtését, előkezelését és hasznosítását kívánja végezni. A tervezett tevékenység célja, hogy a területen folytatott korábbi hulladékkezelési tevékenységből jelenleg a bányatelken található, az Alapszint Kft. 18129/2005. ikt. sz. hulladékkezelési engedélye alapján beszállított, gyakorlatilag kezeletlen, rendezetlenül elhelyezett inert hulladékok, ill. a telephely környezetében található településeken képződő inert hulladékok környezetvédelmi követelményeknek megfelelő kezelését, újrahasznosításra való előkészítését, és hasznosítását biztosítsa. A telephelyen döntően építési és bontási munkákból származó hulladékok nyernek majd elhelyezést. A területen lévő, és a begyűjteni kívánt hulladékokat előkezelés után töréssel, osztályozással két részre választják szét: a minőségi része értékesítésre kerül, a maradék hulladék elhelyezésre kerül tereprendezés, rekultiváció céljából.

A begyűjteni, előkezelni és hasznosítani tervezett hulladékok köre és mennyisége a hulladékgazdálkodási engedélyben kerül majd rögzítésre.

A 2.4 pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 62. § (1) bekezdése alapján tettem, amely szerint hulladékgazdálkodási tevékenység a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Az ingatlan vízbázis védőterületet nem érinti.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, vízügyi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötésekkel megadom.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. november 7.

A felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklet VI. részének 1. pontja alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 23000 Ft, azaz huszonháromezer forint. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a rendelet 6/A.§ (2) bekezdése alapján a rendelet 1. melléklet VI. részének 1. pontjában meghatározott díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében $0.5 \times 23000 \text{ Ft} = 11500 \text{ Ft}$, azaz tizenegyezer-ötszáz forint.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az engedély-határozatban jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglalt környezetvédelmi ügyfél jel (KÜJ) és környezetvédelmi területi jel (KTJ) szerepeltetendő.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bek. ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 25.§ és 28.§, illetékességét a Korm. rendelet 5.§ (2) bek. és az 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja, valamint a Ket. 21.§ (1) bek. c) pontja határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Korm. rendelet 39.§ (1) bekezdése szerint és a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 4.§ b) pontja alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem."

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete hatóságomhoz 2013. november 5. napján érkezett FE-09R/046/01203-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Zöld Vasút Kft. (székhely: 8151 Szabadbattyán, 013/158 hrsz..) kérelme alapján 8151 Szabadbattyán 013/158 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása ipari tevékenység végzéséhez szükséges telepengedély tárgyában a Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője (8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.) megkereste hatóságomat a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II.27.) Korm. rendelet

4. § a) pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45. § alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása:

Zöld Vasút Kft. a tevékenységet még nem kezdte meg. A tevékenység megkezdésének feltételeként határoztam meg a fent említett jogszabályokban lévő előírások betartását.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a KET 44. § (9) alapján zártam ki, s ennek alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A KET 33. § (8) bekezdése alapján a szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – 15 nap, amely indokolt esetben egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható.

A KET 33. § (3) bek. c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Hiánypótlás az eljárás során nem vált szükségessé.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM. rendelet 1. sz. mellékletének XI. 21. pontjában meghatározott, telepengedélyezési hatósági eljárásban fizetendő 19.400 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését írja elő, melynek kérelmező eleget tett.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 2. § (1) bekezdés d) pontja, illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) bek c) pontja, és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 3. melléklete határozza meg.”

Az eljárás során a szakhatóságok kimondták, hogy a telep megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezért a szakhatóságok által meghatározott feltételekkel a telepengedélyt kiadtam, egyidejűleg azt a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint nyilvántartásba vettem.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében a jegyző az általa vezetett nyilvántartást az interneten közzéteszi.

Felhívom figyelmét, hogy a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint az ipari tevékenység végzője a telepengedély megadását, illetve a bejelentést követően a nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett változást – az ipari tevékenység változtatását ide nem értve – haladéktalanul, írásban köteles bejelenteni a jegyzőnek.

A Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés alapján az ipari tevékenység megszüntetését az ipari tevékenység végzője köteles a jegyzőnek a megszűnést követően haladéktalanul bejelenteni és – telepengedély-köteles tevékenység esetében – a telepengedélyt leadni.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi

előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket, a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb 90 napra, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását felfüggesztheti, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon korlátozhatja, vagy a telepet ideiglenesen bezárathatja.

A Kormányrendelet 11.§ (3) bekezdése szerint amennyiben a tevékenység folytatója telepengedély-köteles tevékenységet folytat telepengedély nélkül vagy bejelentés-köteles tevékenységet folytat bejelentés nélkül, vagy a tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak, a jegyző az ipari tevékenység folytatását megtiltja, illetve a telepengedélyt visszavonja, és a tevékenységet, illetve a telepet törli a nyilvántartásból.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. november 9.

Hatóságom az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén, 101. § (1) bekezdésén, 102. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a 107. § (2) bekezdésén alapul.

A fellebbezési eljárásért fizetendő díj mértékét a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Szabadbattyán, 2013. november 6.


Némethné Éneki Éva
jegyző
